STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

PROTOKOLL
Handläggning i Stockholm
2025-06-05

Aktbilaga 75
Målnummer
Ä 2676-25

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN
Chefsrådmannen Måns Wigén

PROTOKOLLFÖRARE
Tingsnotarien Emma Johansson

PARTER

Sökande
Erik af Klint, 19670425-0478
Furusundsgatan 3
115 37 Stockholm

Ombud: Advokat David Lindgren
Advokatfirma David Lindgren AB
Kungsgatan 29
111 56 Stockholm

Motparter
1. Katarina Kaila De Voto, 19700422-2605
Sibyllegatan 38
114 43 Stockholm

2. Anders Kumlander, 19481202-1972
Styrmansgatan 53
114 60 Stockholm

3. Juhani Selvani, 19880408-5358
Trön 1
646 92 Gnesta

4. Ulf Wagner, 19531023-0114
Skillebylund 5
153 91 Järna

Ombud för motparterna 1–4: Advokat Pontus Scherp och biträdande juristerna Fredric Bergqvist och Jakob Hambert
Norburg & Scherp Advokatbyrå AB
Birger Jarlsgatan 15
111 45 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan 7

Telefon
08- 561 652 40

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

SAKEN
Entledigande av styrelseledamöter; nu fråga om interimistiskt beslut

---

Erik af Klint ansökte den 27 maj 2025 om att styrelseledamöterna Anders Kumlander, Juhani Selvani, Katarina Kaila De Voto och Ulf Wagner (”**Ledamöterna**”), vid vite, interimistiskt ska förbjudas att fatta eller verkställa beslut om att utse nya styrelseledamöter i Stiftelsen Hilma af Klints Verk, org.nr 802425-1780 (”**Stiftelsen**”) fram till dess ärendet slutligt avgjorts eller tills vidare beslut meddelats.

Tingsrätten har i sitt interimistiska beslut i ärendet den 27 maj 2025 avslagit Erik af Klints ovan angivna yrkande. Beslutet meddelades utan hörande av Ledamöterna (fara i dröjsmål) sedan Erik af Klint påkallat detta. Erik af Klint angav i samband med beslutet att han påkallar en ny prövning, oavsett utgång, efter hörande av Ledamöterna. Sedan Ledamöterna nu har beretts tillfälle att yttra sig över Erik af Klints interimistiska yrkande ska tingsrätten pröva frågan på nytt.

Erik af Klint har såvitt avser den nu aktuella prövningen av det interimistiska yrkandet anfört de omständigheter som framgår av tingsrättens beslut den 27 maj 2025.

Ledamöterna har yttrat sig och anfört i huvudsak följande. Ledamöterna delar tingsrättens bedömning. Eftersom det inte har framkommit några nya omständigheter som föranleder en ändring av tingsrättens tidigare beslut ska yrkandet avslås redan på den grunden. Erik af Klints interimistiska yrkande står i direkt strid med 2 kap. 9 § stiftelselagen. Den rättsföljd som Erik af Klint yrkar i sak är att Ledamöterna ska entledigas från sina uppdrag som styrelseledamöter i Stiftelsen. En eventuell säkerhetsåtgärd måste syfta till och vara nödvändig för att säkerställa denna rättsföljd. Erik af Klints interimistiska yrkande tar dock sikte på något som helt saknar koppling till entledigandet, dvs. att Ledamöterna ska förbjudas att fatta eller verkställa beslut om att utse

nya styrelseledamöter till Stiftelsen. En sådan åtgärd säkerställer inte på något sätt ett eventuellt senare entledigande av Ledamöterna. Det stämmer inte att Ledamöterna vill ersätta sig själva genom lojala personer. Ledamöterna hade inför ett styrelsemöte den 28 maj 2025, vilket senare även röstades igenom, föreslagit att en av Ledamöterna skulle avgå och att Daniel Laurén skulle nyväljas. Orsaken till det aktuella beslutet var att en av Ledamöterna, Katarina Kaila de Voto, valde att avgå från styrelsen då hon bedömde att hon inte har möjlighet att finansiera ombudskostnaderna i denna process. Ledamöterna bedömer att Daniel Laurén är en person som kommer fortsätta arbetet med att förvalta Stiftelsens verk i enlighet med stadgarna och Stiftelsens intresse. Sedan Erik af Klint tillträdde som ordförande i februari 2023 har styrelsens arbete kantats av konflikter och juridiska processer. Erik af Klint har som ordförande vidtagit ett antal för Stiftelsen skadliga åtgärder som saknat stöd i styrelsebeslut. Erik af Klint vill, som det får förstås, avbryta de samarbeten, avtal och det arbete som under lång tid bedrivits i Stiftelsen, i strid med Stiftelsens intresse och i strid med stiftarens avsikter. Det förnekas att det faktum att nya ledamöter tillträder skulle öka risken för att styrelsen fattar beslut om försäljning av enskilda målningar. Detta eftersom det då finns ytterligare personer som kan ta ställning till om sådana försäljningar ska genomföras, och i så fall på vilka villkor. I Erik af Klints yttrande hänvisar han även till att Länsstyrelsen öppnat ett granskningsärende avseende Stiftelsen. Ledamöterna kan inte se hur detta, eftersom Länsstyrelsen endast ställt ett antal frågor till Stiftelsen, skulle utgöra något stöd för att nya ledamöter inte bör utses till Stiftelsens styrelse.

Erik af Klint har beretts tillfälle att yttra sig över Ledamöternas yttrande vid äventyr av att den interimistiska frågan ändå kan komma att avgöras. Han har inte avhörts.

Efter genomgång av handlingarna meddelar tingsrätten följande

BESLUT

Erik af Klints interimistiska yrkande avslås.

Skälen för beslutet

Tingsrätten har i sitt interimistiska beslut i ärendet den 2 april 2025 utförligt redogjort för de rättsliga förutsättningarna för att meddela interimistiskt beslut. Kortfattat får tingsrätten, om det är av synnerlig vikt, för tiden intill dess att ärendet har avgjorts, besluta om sådana åtgärder som säkerställer det ärendet gäller (26 § lag [1996:242] om domstolsärenden).

Tingsrätten har i sitt interimistiska beslut i ärendet den 27 maj 2025 bedömt att det inte är av synnerlig vikt att interimistiskt förbjuda Ledamöterna från att fatta eller verkställa beslut om att utse nya styrelseledamöter i Stiftelsen, mot bakgrund av de skäl som Erik af Klint anfört. Det interimistiska yrkandet och skälen för yrkandet kvarstår oförändrade. Tingsrätten gör inte någon annan bedömning än den som framgår av tingsrättens skäl i det interimistiska beslutet av den 27 maj 2025. Yrkandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-21)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast tre veckor efter att den part som vill överklaga beslutet fått del av det. Prövningstillstånd krävs.

_____

Emma Johansson Protokollet uppvisat/

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

TR-21

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor. Tiden räknas från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

Vilken dag går tiden ut?
Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet. Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **TR-21 – Beslut (under rtg) att delge - pt** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11