Norburg & Scherp

3 juni 2025

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2025-06-03
MÅLNR: Ä 2676-25
AKTBIL: 73

Per e-post till
Stockholms tingsrätt
Avdelning 2
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se

Mål nr Ä 2676-25; Erik af Klint ./. Anders Kumlander m. fl.

Ledamöterna yttrar sig över Erik af Klints yrkande om interimistiskt beslut av den 27 maj 2025, aktbil. 60, enligt följande. De definierade begrepp som används i detta yttrande har samma innebörd som i Ledamöternas tidigare yttranden i ärendet.

A. INSTÄLLNING

1. Ledamöterna bestrider Erik af Klints yrkande om att Ledamöterna ska förbjudas att fatta eller verkställa beslut om att utse nya styrelseledamöter till Stiftelsen.

B. UTVECKLING AV GRUNDERNA FÖR BESTRIDANDET

2. Tingsrätten har redan den 27 maj 2025 fattat ett beslut om att avslå Erik af Klints interimistiska yrkande då tingsrätten funnit att det inte var av synnerlig vikt att interimistiskt förbjuda Ledamöterna från att fatta eller verkställa beslut om att utse nya styrelseledamöter i Stiftelsen. Ledamöterna delar tingsrättens bedömning och noterar att det inte har framkommit några nya omständigheter som föranleder en ändring av tingsrättens tidigare beslut. Redan av detta skäl bör Erik af Klints yrkande avslås.

3. Erik af Klints interimistiska yrkande innebär att nuvarande styrelse i Stiftelsen inte längre skulle få utse nya styrelseledamöter. Det står i direkt strid med 2 kap. 9 § stiftelselagen. Enligt lagbestämmelsen utser styrelsen ledamöter om inte annat följer av stiftelseförordnandet. I förevarande fall följer det även av § 2 i Stadgarna (dvs. stiftelseförordnandet) att återstående styrelse utser ersättare för en avgående eller avliden ledamot. Mot den bakgrunden gör Ledamöterna gällande att tingsrätten inte kan bifalla Erik af Klints yrkande om att Ledamöterna inte längre får fatta eller verkställa beslut om att utse nya styrelseledamöter till Stiftelsen.

4. Oaktat detta bör det även framhållas att syftet med interimistiska säkerhetsåtgärder enligt 26 § ärendelagen är att en part, om det är av synnerlig vikt, ska kunna

säkerställa det som ärendet gäller. Som anförts i yttrandet den 13 mars 2025 har Högsta domstolen uttalat att syftet med en säkerhetsåtgärd främst är att säkerställa den rättsföljd som sökanden gör gällande i sak, varför åtgärden ska vara konkret kopplad till den rättsföljden.[1] Den beslutade säkerhetsåtgärden ska dessutom inte bara knytas till den prestation som fullgörelseyrkandet innehåller utan skyddet måste också vara nödvändigt för att prestationen ska kunna genomföras med tvång.[2]

5. Den rättsföljd som Erik af Klint yrkar i sak är att Ledamöterna ska entledigas från sina uppdrag som styrelseledamöter i Stiftelsen. En eventuell säkerhetsåtgärd måste således syfta till och vara nödvändig för att säkerställa denna rättsföljd. Erik af Klints interimistiska yrkande tar dock sikte på något som helt saknar koppling till entledigandet, dvs. att Ledamöterna ska förbjudas att fatta eller verkställa beslut om att utse nya styrelseledamöter till Stiftelsen. En sådan åtgärd säkerställer inte på något sätt ett eventuellt senare entledigande av Ledamöterna.

6. I yttrandet för även Erik af Klint fram ett antal felaktiga påståenden som Ledamöterna kort vill bemöta.

7. I yttrandet hävdar Erik af Klint att Ledamöterna vill ersätta sig själva genom lojala personer och hänvisar till att Ledamöterna inför ett styrelsemöte den 28 maj 2025 föreslog att en av Ledamöterna, Katarina Kaila de Voto, avgår och att Daniel Laurén väljs in som ny styrelseledamot. Det stämmer att detta föreslogs och sedermera behandlades på ett styrelsemöte den 28 maj 2025. Beslutet röstades också igenom vid det aktuella styrelsemötet. Det förnekas däremot att syftet med det aktuella beslutet skulle vara att ersätta Ledamöterna med ”lojala personer”.

8. Orsaken till det aktuella beslutet var att en av Ledamöterna, Katarina Kaila de Voto, valde att avgå från styrelsen. Anledningen till att Katarina Kaila de Voto valde att avgå är att hon bedömde att hon inte har möjlighet att finansiera ombudskostnaderna i den process om entledigande som Erik af Klint startat mot Ledamöterna. Som tingsrätten redan uppmärksammat har en styrelseledamot alltid rätt att lämna sitt uppdrag på frivillig basis enligt 2 kap. 9 § stiftelselagen.

9. När det gäller beslutet att utse en ny ledamot vill Ledamöterna också särskilt framhålla följande.

10. Sedan Erik af Klint tillträdde som ordförande i februari 2023 har styrelsens arbete kantats av konflikter och juridiska processer. Erik af Klint har som ordförande vidtagit ett antal för Stiftelsen skadliga åtgärder som saknat stöd i styrelsebeslut. Erik af Klint vill, som det får förstås, avbryta de samarbeten, avtal och det arbete som under lång tid bedrivits i Stiftelsen i strid med Stiftelsens intresse och i strid

[1] NJA 2017 s. 457, p. 12.
[2] Thornefors, Rättegångsbalk (1942:740) 15 kap. 3 §, Lexino 2024-10-01 (JUNO).

med stiftarens avsikter. Att Erik af Klint nu inte enbart riktar in sig på att befintliga ledamöter skulle ha gjort sig skyldiga till misskötsamhet, utan även på att nya ledamöter som inte faller honom i smaken inte ska kunna utses till Stiftelsen, visar än mer tydligt att Erik af Klints mål med talan om entledigande är att skaffa sig egen kontroll över Stiftelsen och dess tillgångar i strid med Stadgarna.

11. Mot denna bakgrund är det i Stiftelsens intresse att samtliga platser i styrelsen fortsatt är fyllda med personer som har erfarenhet av styrelsearbete. På styrelsemötet den 28 maj 2025 utsåg styrelsen därför Daniel Laurén till ny styrelseledamot. Daniel Laurén har sedan tidigare erfarenhet av styrelsearbete och särskilt av ekonomisk förvaltning inom just idéburen verksamhet. Att Daniel Laurén har en bakgrund inom Antroposofiska Sällskapet är naturligt mot bakgrund av att det enligt § 2 i Stadgarna finns ett krav på att huvudparten av styrelsen ska vara just medlemmar av Antroposofiska Sällskapet. Ledamöterna bedömer att Daniel Laurén är en person som kommer fortsätta arbetet med att förvalta Verket i enlighet med Stadgarna och Stiftelsens intresse.

12. I yttrandet påstår även Erik af Klint att utseendet av nya ledamöter skulle riskera att öppna för irreversibla beslut gällande Stiftelsens egendom. Som det får förstås menar Erik af Klint att de påstådda kommande försäljningarna av enskilda målningar ur Verket, som han lägger till grund för sina påståenden om misskötsamhet, skulle riskera att vidtas om nya personer tillträder som ledamöter. Detta förnekas. Ledamöterna kan inte förstå hur det faktum att nya ledamöter tillträder skulle öka risken för att styrelsen fattar beslut om försäljning av enskilda målningar. Tvärtom innebär detta att det i framtiden finns ytterligare personer som kan ta ställning till om sådana försäljningar ska genomföras, och i så fall på vilka villkor. I denna del får Ledamöterna i övrigt hänvisa till deras yttranden från den 13 mars[3] och 28 maj 2025.[4]

13. I Erik af Klints yttrande hänvisar han även till att Länsstyrelsen öppnat ett granskningsärende avseende Stiftelsen. Enligt vad som framgår av Länsstyrelsens begäran har Länsstyrelsen ställt ett antal frågor till Stiftelsen. De allra flesta av dessa frågor har redan besvarats genom Ledamöternas yttrande den 28 maj 2025. Ledamöterna kan inte heller se hur det faktum att Länsstyrelsen ställt ett antal frågor till Stiftelsen skulle utgöra något stöd för att nya ledamöter inte bör utses till Stiftelsens styrelse.

14. Sammantaget är det, enligt vad som anförts i förevarande yttrande, uppenbart att det saknas förutsättningar att interimistiskt besluta om att Ledamöterna förbjuds att fatta eller verkställa beslut om att utse nya styrelseledamöter till Stiftelsen.

---

[3] Aktbilaga 30, avsnitt E.
[4] Aktbilaga 71, avsnitt C.5.

Stockholm dag som ovan

Pontus Scherp

Fredric Bergqvist

Jakob Hambert