STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

PROTOKOLL
Handläggning i Stockholm
2025-11-03

Aktbil. 133 i
Ä 2676-25
Aktbil. 15 i
Ä 17720-25

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2025-11-03
MÅLNR: Ä 2676-25
AKTBIL: 133

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN
Tingsfiskalen Emma Hakers

PROTOKOLLFÖRARE
Tingsnotarien Elsa Lövung

PARTER

Sökande
Erik af Klint, 19670425-0478
Furusundsgatan 3 Lgh 1403
115 37 Stockholm

Ombud: Advokaten David Lindgren
Advokatfirma David Lindgren AB
Kungsgatan 29
111 56 Stockholm

Motparter
1. Juhani Selvani
Trön 1
646 92 Gnesta

2. Ulf Wagner
Skillebylund 5
153 91 Järna

3. Daniel Laurén
Östermalmsgatan 68 E
114 60 Stockholm

Ombud för 1–3: Advokaten Pontus Scherp samt biträdande juristerna Fredric Bergqvist och Jurist Jakob Hambert
Norburg & Scherp Advokatbyrå AB
Birger Jarlsgatan 15

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan 7

Telefon
08- 561 652 40

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

111 45 Stockholm

SAKEN
Entledigande av styrelseledamöter; nu fråga om interimistiskt beslut och gemensam handläggning

---

Följande antecknas inledningsvis.

Den 1 september 2025 ansökte Erik af Klint om att tingsrätten snarast ska förbjuda var och en av Juhani Selvani, Ulf Wagner och Daniel Laurén att verkställa de av styrelsen för Hilma af Klints verk (”Stiftelsen”) redan fattade besluten om att låna ut Stiftelsens samlingar (”Verket”) eller delar därav till museala utställningar under år 2026 och 2027, aktbil. 81 i Ä 2676-25. I ansökan framgår vilka utställningar som avses. Vid tidpunkten för Erik af Klints ansökan var bara Juhani Selvani och Ulf Wagner, inte Daniel Laurén, motparter i tingsrättens ärende nr Ä 2676-25.

Den 16 september 2025 inkom Erik af Klint därför på nytt med en ansökan gentemot enbart Daniel Laurén, innefattandes samma interimistiska yrkande samt även ett slutligt yrkande. Tingsrätten lade då upp ett nytt ärende med Daniel Laurén som motpart – Ä 17720-25 (se ansökan i aktbil. 1 i Ä 17720-25). Ansökan gentemot Daniel Laurén överensstämde i allt väsentligt med den begäran som redan framställts mot Juhani Selvani, Ulf Wagner och Daniel Laurén inom ramen för det ursprungliga ärendet (Ä 2676-25). Emellertid är grunderna för det slutliga yrkandet gentemot Daniel Laurén inte identiskt eller lika omfattande som gentemot Juha Selvani och Ulf Wagner.

Erik af Klint har som grund för sitt interimistiska yrkande anfört i huvudsak följande. Stiftelsens ändamål är att tillvarata och förvalta Hilma af Klints efterlämnade verk (§ 1 i Stiftelsens stadgar). Av Stiftelsens stadgar framgår att Verket ska hållas tillgängligt för den som söker andlig kunskap eller som kan bidra till att Verket i framtiden kommer att fylla den mission som Hilma af

Klints andlige uppdragsgivare avsett med detsamma. Det framgår också av stadgarna att Stiftelsens styrelse ska säkerställa att Verket *endast* görs tillgängligt för sådana personer som har en till Stiftelsens ändamål sympatisk inställning och i fråga om vilken missbruk kan uteslutas (§ 4 i Stiftelsens stadgar).

Sammantaget strider det mot Stiftelsens stadgar att förevisa Verket eller delar av det för allmänheten. Vid det första styrelsemötet som Daniel Laurén deltog vid som styrelseledamot och som ägde rum den 3 september 2025 föredrog Stiftelsens verkställande direktör under § 7 i protokollet från styrelsemötet vilka utställningar som skulle påbörjas under år 2026 och 2027. Erik af Klint, som också är styrelseledamot i Stiftelsen, reserverade sig mot beslutet eftersom det gick emot stadgarna. Daniel Laurén, Juhani Selvani och Ulf Wagner beslutade att Verket skulle lånas ut till ett stort antal utställningar som enligt den verkställande direktören skulle påbörjas ovan nämnda år. Eftersom beslutet strider mot Stiftelsens stadgar ska Daniel Laurén meddelas förbud mot att verkställa detsamma.

Erik af Klint begärde i samband med att han inkom med ansökan även gentemot Daniel Laurén den 16 september 2025 att Ä 17720-25 och Ä 2676-25 ska handläggas gemensamt (aktbil. 1 i Ä 17720-25).

Juhani Selvani, Ulf Wagner och **Daniel Laurén** (tillsammans ”Ledamöterna”) har yttrat sig gemensamt angående Erik af Klints interimistiska yrkande den 1 oktober 2025 (aktbil. 126 i Ä 2676-25 och aktbil. 11 i Ä 17720-25). Ledamöterna har bestridit Erik af Klints interimistiska yrkande och till grund för bestridandet anfört i huvudsak följande. Yrkandet och dess grunder är oklara. Yrkandet handlar om att Ledamöterna ska förbjudas att verkställa vissa ”redan fattade beslut” om att låna ut Verket till utställningar som börjar år 2026 och 2027. Vad gäller Juhani Selvani och Ulf Wagner har Erik af Klint inte angett några grunder till stöd för

yrkandet. Det framgår därför inte vilka styrelsebeslut Erik af Klint menar att Juhani Selvani och Ulf Wagner inte ska få verkställa.

Avseende Daniel Laurén har Erik af Klint påstått att Daniel Laurén ska ha beslutat att låna ut Verket på ett styrelsemöte den 3 september 2025. Punkten § 7 i protokollet från styrelsemötet som Erik af Klint hänvisar till är dock bara en informationspunkt, under vilken Stiftelsens verkställande direktör föredrog pågående och kommande utställningar. Vid styrelsemötet behandlades inte heller i övrigt något beslut om utställningar. Varken Daniel Laurén, Juhani Selvani eller Ulf Wagner har alltså fattat något beslut om att låna ut Verket vid det styrelsemöte som Erik af Klint hänvisar till. Det går sammantaget inte att förstå vilket styrelsebeslut som Erik af Klints interimistiska yrkande avser.

Vidare har **Ledamöterna** anfört att det inte är Stiftelsens styrelseledamöter utan styrelsen som verkställer beslut om Stiftelsens utställningsverksamhet. Det är dessutom Stiftelsen som i förekommande fall skulle drabbas av konsekvenserna av om utställningsverksamheten förbjuds. Varken Juhani Selvani, Ulf Wagner eller Daniel Laurén disponerar således över den åtgärd som det interimistiska yrkandet avser och de är därför fel adressater för yrkandet. Redan av ovan nämnda skäl ska det interimistiska yrkandet avslås.

Ledamöterna har även anfört att ett förbud som Erik af Klints interimistiska yrkande syftar till att åstadkomma inte på något sätt säkerställer ett eventuellt senare entledigande av Ledamöterna, dvs. den rättsföljd som Erik af Klint yrkar slutligt i sak. Det saknas därför förutsättningar att bifalla Erik af Klints interimistiska yrkande. Ledamöterna har i tidigare yttrande presenterat omfattande bevisning till stöd för att Stiftelsens utlåningsverksamhet är förenlig med Stiftelsens praxis, stiftarens avsikter och stadgarna. Den utlåningsverksamhet som Erik af Klint nu vill avbryta har i princip pågått sedan Stiftelsens bildande 1972 och har ansetts förenligt med stadgarna av samtliga styrelseledamöter – inklusive stiftaren själv – under Stiftelsens historia, med undantag för Erik af Klint från och med maj 2024. Mot denna

bakgrund och processläget i övrigt är det inte sannolikt att den slutliga prövningen av ärendet kommer att bli förenlig med Erik af Klints interimistiska yrkande.

Slutligen har **Ledamöterna** anfört att ett bifall av det interimistiska yrkandet skulle medföra allvarliga konsekvenser för Stiftelsens ekonomi, eftersom utlåningsverksamheten genererar en överväldigande majoritet av Stiftelsens intäkter. Det kan också orsaka ekonomisk skada och goodwillskada om Stiftelsen nödgas bryta mot överenskommelser om utlåning som redan har ingåtts. Det föreligger starka skäl emot att bifalla Erik af Klints interimistiska yrkande. Erik af Klint har inga skäl för yrkandet eftersom han inte lider förfång av utlåningen.

Ledamöterna har beretts tillfälle att yttra sig i frågan om gemensam handläggning och uppgett att de inte har någon invändning mot att de två ärendena fortsättningsvis handläggs gemensamt (aktbil. 132 i Ä 2676-25 och aktbil. 14 i Ä 17720-25).

Efter genomgång av handlingarna meddelar tingsrätten följande

BESLUT

1. Erik af Klints interimistiska yrkande i Ä 2676-25 och Ä 17720-25 avslås.

2. Ärendena Ä 2676-25 och Ä 17720-25 ska handläggas gemensamt. Aktbilagering ska fortsättningsvis ske enbart i ärende Ä 2676-25.

Beslutet under p. 2 får inte överklagas särskilt. Beslutet under p. 1 får överklagas enligt nedan hänvisning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-21)
Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast tre veckor efter att den part som vill överklaga beslutet fått del av det. Prövningstillstånd krävs.

Skälen för beslutet

Interimistiskt yrkande om förbud att verkställa styrelsebeslut

Tingsrätten har i sitt interimistiska beslut i ärendet den 2 april 2025 (aktbil. 59 i Ä 2676-25) utförligt redogjort för de rättsliga förutsättningarna för att meddela interimistiskt beslut. Kortfattat får tingsrätten, om det är av synnerlig vikt, för tiden intill dess att ärendet har avgjorts, besluta om sådana åtgärder som säkerställer det ärendet gäller (26 § lag [1996:242] om domstolsärenden).

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att ett beslut om att förbjuda en ledamot att verkställa vissa beslut (jfr 9 kap. 5 § stiftelselagen) i och för sig hade kunnat utgöra en åtgärd som säkerställer vad saken i förevarande fall gäller, eftersom både ett sådant interimistiskt yrkande, och ett slutligt yrkande om entledigande, båda vid bifall innebär en viss eller total inskränkning av en ledamots möjlighet att agera för, i förevarande fall, en stiftelses räkning.

Vidare kan konstateras att Erik af Klints interimistiska yrkande tar sikte på beslut om utställningar av Verket som redan fattats av Stiftelsens styrelse. Som det får förstås utifrån hans ansökningar i båda ärendena (aktbil. 81 i Ä 2676-25 och aktbil. 1 i Ä 17720-25) har han gjort gällande att var och en av Juhani Selvani, Ulf Wagner och Daniel Laurén har deltagit i att fatta beslut om att ställa ut Verket eller delar av det vid utställningar under år 2026 och 2027. Ledamöterna har invänt att Erik af Klints interimistiska yrkande och dess grunder är oklara, eftersom det inte framgår vilket styrelsebeslut som avses i hans begäran. Tingsrätten bedömer dock, utifrån hur Erik af Klints begäran får

förstås och att beslut om utställningar enligt parterna normalt fattas vid styrelsemöten, att det är Ledamöternas agerande vid Stiftelsens styrelsemöte den 3 september 2025 som ligger till grund för Erik af Klints interimistiska begäran. Det är således vid det styrelsemötet som Erik af Klint, enligt vad tingsrätten har uppfattat, menar att Ledamöterna har beslutat att låna ut Verket eller delar av det till ett antal utställningar under år 2026 och 2027.

Tingsrätten gör i denna del följande bedömning. Grunden för Erik af Klints interimistiska yrkande om förbud att verkställa redan fattade styrelsebeslut är att Ledamöterna deltagit vid Stiftelsens styrelsemöte den 3 september 2025 och då deltagit i beslutet att låna ut Verket till museala utställningar. Det framgår i och för sig av protokollet från styrelsemötet den 3 september 2025 (aktbil. 3 i Ä 17720-25) att Ledamöterna närvarade vid styrelsemötet och att flera beslut fattades vid mötet. Det framgår också att frågan om pågående och kommande utställningar behandlades (§ 7 i aktbil. 3 i Ä 17720-25). Tingsrätten noterar dock att § 7 i styrelsemötesprotokollet har rubriken ”Rapporter från VD, ekonomi, utställningar mm (IP)”. Under § 7 p. 2 framgår att JH – dvs. den verkställande direktören Jessica Höglund (se under rubriken ”Adjungerande” på s. 1 i protokollet) – föredrog pågående och kommande utställningar och förfrågningar. I protokollet hänvisas samtidigt till en bilaga innehållandes en lista över nuvarande och kommande utställningar som Verket ska utlånas till (aktbil. 2 i Ä 17720-25). I likhet med vad Ledamöterna har anfört har det alltså enbart varit fråga om en informationspunkt. Det framgår inte att det har fattats något beslut avseende utlåning av Verket till utställningar, utan tvärtom har beslutspunkterna under mötet rört andra frågor. Tingsrätten anser att det därmed inte är visat att Ledamöterna har fattat eller deltagit i något beslut på det sätt som Erik af Klint har påstått. Erik af Klints interimistiska yrkande ska redan på denna grund avslås.

Tingsrätten vill emellertid även framhålla följande. Tingsrätten har i sina interimistiska beslut den 2 april, 27 maj och 5 juni 2025 (aktbil. 59, 67 och 75 i Ä 2676-25) utförligt redogjort för vilka faktorer domstolen måste beakta inför

meddelande av ett interimistiskt beslut, igenom vilka parternas intressen ska vägas mot varandra. Domstolen bör ta hänsyn till hur ingripande beslutet är för den som drabbas, hur viktigt beslutet är för den som begär det (om den begärande länge funnit sig i det rådande förhållandet kan det vara ett tecken på att behovet av ett interimistiskt beslut är relativt lågt), svårigheterna att återställa den situation som förelåg före beslutets meddelande (om det slutliga ärendet skulle ge anledning därtill) och, den kanske viktigaste faktorn, hur bevisläget är. Ju mer sannolikt det är att den slutliga prövningen faller ut i linje med det interimistiska beslut som meddelas, desto större skäl att meddela ett sådant interimistiskt beslut. Utan starka skäl bör domstolen emellertid avhålla sig från att provisoriskt anordna rättsförhållandet mellan parterna innan saken prövats slutligt. (Se Fitger m.fl., Lagen om domstolsärenden, version 3E, JUNO, kommentaren till 26 § och däri gjorda hänvisningar till bl.a. Processlagsberedningens uttalanden i samband med tillkomsten av 15 kap. 3 § rättegångsbalken).

Erik af Klint har slutligt begärt att var och en av Ledamöterna ska entledigas på grund av att de missköter sina uppdrag som styrelseledamöter i Stiftelsens styrelse. Tingsrätten kan, utifrån vad som framkommit i ärendena hittills, konstatera att parterna är djupt oense om vilka åtgärder som styrelsen kan vidta utan att missköta sitt uppdrag. I sina interimistiska beslut den 2 april och 27 maj 2025 (aktbil. 59 och 67) har tingsrätten bedömt att den inte, med mindre än att också göra en samvetsgrann prövning av omständigheterna och materialet som redan förekommit i ärendena, ta ställning till den rättsliga innebörden av de påståenden som Erik af Klint har anfört till stöd för sitt interimistiska yrkande. Tingsrätten anser att samma resonemang gör sig gällande i förhållande till nu aktuellt interimistiskt yrkande. Verket har, vilket tingsrätten uppfattat som ostridigt mellan parterna, löpande lånats ut till museala utställningar alltsedan Stiftelsen grundades. Förhållandet som Erik af Klint med sitt interimistiska yrkande söker ändra har alltså förelegat under en längre tid och Erik af Klint har utifrån materialet att döma funnit sig i dessa förhållanden, åtminstone före nu aktuell process i tingsrätten. Sammantaget

föreligger alltså under alla omständigheter inte så starka skäl som krävs för att meddela interimistiskt beslut i enlighet med Erik af Klints begäran.

Gemensam handläggning

Tingsrätten anser att det vore till gagn för utredningen i målet att handlägga Ä 2676-25 och Ä 17720-25 gemensamt. Det finns därmed skäl för tingsrätten att, genom analogi till 14 kap. 6 § rättegångsbalken (1942:740), besluta om gemensam handläggning.

Elsa Lövung Protokollet uppvisat/

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

TR-21

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor. Tiden räknas från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

Vilken dag går tiden ut?
Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet. Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **TR-21 – Beslut (under rtg) att delge - pt** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11