Protokoll fört vid Styrelsemöte med Stiftelsen Hilma av Klints Verk, 2025-07-09 klockan 15:00.

§ 1 Mötets öppnande

Mötet öppnades av Erik af Klint, Styrelsens ordförande.

§ 2 Val av protokollförare, justering samt fråga om adjungering

Närvarande: Styrelsens ordförande Erik af Klint, ombud för EaK, Revisor Jan Karlestedt.

Konstaterades att ingen av kallade ledamöter har anmält deltagande samt har inte infunnit sig till styrelsemötet eller loggat in digitalt via Teams.

-Val av protokollförare: Jan Karlestedt
-Val av justerare: Erik af Klint
-Ingen närvaro av ombud eller adjungerade konsulter från övriga styrelsen.

Enligt Stiftelselagen SL, så krävs det att hälften av antalet styrelseledamöter skall vara närvarande.

Ordförandens reservation och avvikande mening
Styrelsemajoritetens lojalitet till Stiftelsen misstänks låg. Detta stärks genom anmälan till Advokatsamfundets disciplinnämnd av styrelsemajoritetens valde protokollförare. Styrelsemajoriteten har samtidigt egna vinstsyften med fördelar till konkurrerande och motstående part.
Protokollföraren har sedan inval 2024 motarbetat ordföranden vid justering av protokoll. Det är inte acceptabelt att JW fortsätter som protokollförare.
Styrelsen har kollektivt anmält att dom inte avsåg att närvara vilket bekräftades av att ingen av majoriteten loggat in via Teams.

§ 3 Fråga om inspelning.

Kan ej beslutas då endast en ledamot är närvarande.

§ 4 Fråga om mötet blivit behörigen sammankallat.

Kallelse har skett enligt Stiftelselagen då ordföranden så begärt. Detta framgår även av skriftliga instruktioner per den 2025-06-13 där ordföranden föreslår tre datum, 9/7, 23/7 samt 6/8 där styrelsen kommer att sammankallas för arbete med främst Länsstyrelsens frågor.
Kallelse har tillsänts styrelsen den 2025-07-02. (Bilaga 1)
I mejl har styrelsens övriga medlemmar klandrat kallelsen att denna ansågs inte behöva forceras utan kan handläggas vid planerat styrelsemöte 2025-09-03. Därtill är det sent påkommen då ledamöterna är på semester samtliga samtidigt.

Styrelsens ordförande anför därför att kallelse skett enligt Stiftelselagen enligt SL kap. 2 § 11.

§ 5 Godkännande av dagordningen

Beslut inte möjligt då endast en ledamot är närvarande.

Noterades att dagordning lämnat som bilaga till kallelsen. I mejl per den 6 juli föreslår ordföranden att dagordningens många punkter reduceras till endast tre punkter som då anses vara väsentliga att avgöra innan kommande utlysta styrelsemöte. Dessa punkter framgår av bilaga 2.

§ 6 Föregående protokoll

Frågan bordlägges då endast en ledamot är närvarande.

§ 7 Frågor om arkivet

Frågan bordlägges då något beredning inte genomförts av de personer som fått anvisningar och frågor ställda
Noteras att i kallelsen begärdes svar från ansvariga inom en vecka vilket inte hörsammats.

§ 8 Fråga om inventering av Stiftelsens tillgångar

Frågan bordlägges då någon beredning inte utförts av ansvariga.
Noteras att i anvisningar till ansvariga har angivits att det finns allvarliga brister vilket leder till grundad misstanke om att samtliga konstverk inte har inventerats, medtagits i kartotek eller intagits i anläggningsregister.

I beslutsförslag från ordföranden föreslås att inventering skall utföras snarast med närvaro av revisor och styrelsens ledamöter. Se anvisningar i bilaga till kallelsen.

Ordförandens reservation och avvikande mening
Inventering av samtliga verk, antal, skick, etc skall genomföras på ett formellt och godtagbars sätt. Idag har styrelsemajoriteten bara inventerat delar av tillgångarna vilket inte är korrekt. I tid av intern konflikt i Stiftelsens styrelse där stora värden finns i Stiftelsens tillgångar är det anmärkningsvärt att inventering inte har gått rätt till, inklusive att inte hela styrelsen närvarar vid densamma. Eller sänder godkänd representant eller ombud. Ordföranden kände vid inventeringstillfället inte ens till att den ägde rum, vare sig information om eller kallelse till inventering har skickats honom.

§ 9 Fråga om värdering av Stiftelsens samtliga tillgångar

Frågan bordlägges då endast en ledamot är närvarande.

Denna punkt 9 har angivits vara **betydande och väsentlig** och därför skall behandlas och avgöras akut.
Noterades att en värdering är omständlig och involverar externa institut eller auktionshus. Därför måste åtgärder vidtas för att dessa innan den 3 september 2025 hinner utföra sitt arbete.

Ordföranden har i sitt förslag till beslut angivit att omedelbart uppdra två oberoende institut att påbörja värdering med prioritering av de dyraste verket först.

Ordförandens reservation och avvikande mening

Ordföranden reserverar sig mot beslutet att undvika värdering av Stiftelsens tillgångar och kritiserar starkt styrelsemajoriteten för bristen på en korrekt värdering och ett uppdaterat register. Detta utgör ett potentiellt hot mot Stiftelsens intressen och följer inte de normer som kräver regelbunden värdering av tillgångar, särskilt med tanke på att styrelsemajoriteten planerar försäljning av verk.

1. **Risk för underprissättning**
   En korrekt värdering är nödvändig för att säkerställa att Stiftelsens tillgångar inte säljs till underpris, vilket skulle utgöra ett illojalt och ekonomiskt skadligt beslut för Stiftelsen. Utan en tydlig, objektiv och uppdaterad värdering riskerar man att felbedöma tillgångarnas marknadsvärde, vilket skulle skada Stiftelsens ekonomiska intressen och möjligheter till långsiktig förvaltning. Detta kan även kopplas till uthyrning av verken då försäkringsvärde åsätts enskilda verk. Vid en värdering kan då försäkringsvärdet sättas till riktiga marknadsvärden vilket då säkerställer full ersättning vid eventuellt skada.

2. **Brister i budget och ekonomisk planering**
   Stiftelsen saknar en budget som inkluderar realistiska beräkningar för försäljning, byggande av museum, och andra betydande kostnader. Att inte ha en värdering av tillgångarna gör att det saknas en ekonomisk bas för att fatta välinformerade beslut. Ordföranden ser detta som ett allvarligt tecken på ekonomisk misskötsel.

3. **Misstanke om försäljning till närstående till underpris**
   Ordföranden misstänker att styrelsemajoriteten avser att sälja tillgångar till närstående personer/organisationer till underpris. Denna misstanke stärks av deras vägran att genomföra en formell värdering, vilket ger intryck av att processen kommer att genomföras utan insyn och objektivitet. Den styrks ytterligare genom det avtalsförslag med David Zwirner Gallery som lämnats i december 2024 där det framgår att styrelsemajoriteten tillsammans med galleristen själva sätter pris, och att galleristen också själv kan vara köpare (inget nytt avtal har presenterats styrelsen efter att det kraftigt kritiserades i december). Detta kan innebära att Stiftelsens ekonomiska intressen inte tillvaratas på bästa sätt. Styrelsens majoritet har backat från sitt förslag men det är tydligt att dom i sin planering förberett förslaget att fullfölja avtalet och komplettera detta i samband med att en representant från galleriet medverkade vid utsatt styrelsemöte. Då ordföranden vid detta styrelsemöte inte önskade delta var det för att understryka att förslaget i dagordningen var till skada för Stiftelsen.

4. **Revisorns bristande granskning**
   Revisorn har tidigare (2022 och 2023) kritiserats för att inte ha granskat värdering och för att ha underlåtit att kräva upprättandet av ett formellt anläggningsregister, vilket skulle säkerställa transparens och möjliggöra en noggrann bedömning av tillgångarnas värde. Revisorn kritiseras nu även 2024 för att, trots anvisningar och skriftliga krav, inte ha uppdaterat och granskat värdering och registerföring, vilket innebär ytterligare brist på kontroll över Stiftelsens tillgångar. Han var inte heller närvarande vid inventering, vilket kritiseras.

Ordföranden framhåller att beslutet att undvika en värdering av Stiftelsens tillgångar strider mot Stiftelsens stadgar och riskerar att skada dess ekonomiska hälsa. Exempelvis så kan en framtida skada i form av stöld eller brand medföra att bristerna inte kan värderas vilket leder till låga eller inga ersättningar. Detta påvisas främst genom att eget kapital inte tar upp värdet av

donationskapitalet. Styrelsemajoriteten kritiseras för illojalitet gentemot Stiftelsen och för att, utan fullständig värdering och budget, riskera dess framtida förutsättningar.

§ 10 Fråga om försålda verk

Frågan bordlägges då endast en ledamot är närvarande.
Noterades att frågan har upptagits i ordförandens reservation i årsredovisningen samt avvikande meningar till denna.
trots anmaningar till ansvariga så har inga handlingar presenterats eller svar lämnats.

Ordförandens reservation och avvikande mening

Hilma målade inte konst för försäljning, hon målade ett andligt budskap till mänskligheten. Hilmas af Klints testamente säger att tillgångarna ska bevaras intakt ***"så länge det är möjligt"***.

Stiftaren försökte bevara denna tanke genom att huvuduppgiften för Stiftelsen är att ***"tillvarata och förvalta Hilma af Klints efterlämnade verk"*** (§1). Om man skulle behöva sälja trots allt, gav Stiftaren direktiv att så skulle bara ske med största återhållsamhet och bara ***"enskilda målningar"*** (§5) (skall läsas *"enstaka målningar"*) ur den senare delen. Dessutom försökte Stiftaren genom att ***"kartotek skall föras över försålda föremål"*** *(§5)* bevara verket intakt för kommande generationer.

Stiftelsens stadgar och Hilma af Klints testamente är alltså eniga — verket ska inte säljas/kommersialiseras, det ska bevaras och om det måste splittras till minsta möjliga del och verket ska i så fall kunna spåras för att budskapet ska kunna bevaras intakt.

Därav kritiseras styrelsemajoriteten för att gå emot konstnären Hilma af Klints testamente, Stiftelsens ändamål och syfte, samt Stiftarens vilja när de;

1. Underlåter att sköta ekonomin tillfredsställande:
    1. Budget har allvarliga brister
    2. Flera oskäliga avtal med extern part utan någon inkomst till Stiftelsen vidmakthålls
    3. Konsulter av anställda utan grund, när Stiftelsens ska drivas ideellt. Dessa utför arbete till höga arvoden utan specifikation med styrelsemajoritetens godkännande. Detta innebär medvetet orimliga kostnader som gör det svårt att sätta §1 i första rummet utan att behöva sälja tillgångar. Samtliga konsulter motarbetar ordföranden och stöder styrelsemajoritetens planer på punkt efter punkt.
2. Planer på att sälja målningar
    1. Med avtal utan gräns till hur många som får säljas
    2. Utan föregående värdering eller anläggningsregister, dvs med stor risk för försäljning till underpris
    3. Utan att före kartotek över försålda verk när det är fullt möjligt
    4. Med syfte att få in medel för att bygga museum, som också går emot stadgarna. Det är inte tillåtet att sälja för att visa, det går emot §1 och §5. Det är heller inte tillåtet att visa tillgångarna för allmänheten enligt §4.

Ordföranden menar att sammantaget är detta ett agerande som i grunden syftar till att sälja Stiftelsens tillgångar till egen eller närståendes vinning, dvs Stiftelseplundring. Långsamt och metodiskt, men likväl stiftelseplundring. Ordföranden **kräver** att Stiftelsen går tillbaka till ideell verksamhet och följer stadgarna.

§ 11 Fråga om utställningar på museum, konsthallar för allmänheten

Frågan bordlägges då endast en ledamot är närvarande.
Noterades att frågan om rätten att ställa ut konstverken för allmänheten förväntas avgöras av tingsrätten i september 2025. Ordföranden har i sitt beslutsförslag föreslagit att inga nya avtal skrives för visning av tillgångarna i enlighet med stadgarna.

Ordförandens reservation och avvikande mening

Hilma målade inte konst för försäljning, hon målade ett andligt budskap till mänskligheten. Hilmas af Klints testamente säger att tillgångarna ska bevaras intakt ***"så länge det är möjligt"***.

Stiftaren försökte bevara denna tanke genom att huvuduppgiften för Stiftelsen är att ***"tillvarata och förvalta Hilma af Klints efterlämnade verk"*** (§1). Om man skulle behöva sälja trots allt, gav Stiftaren direktiv att så skulle bara ske med största återhållsamhet och bara ***"enskilda målningar"*** (§5) (skall läsas *"enstaka målningar"*) ur den senare delen. Dessutom försökte Stiftaren genom att ***"kartotek skall föras över försålda föremål"*** *(§5)* bevara verket intakt för kommande generationer.

Stiftelsens stadgar och Hilma af Klints testamente är alltså eniga — verket ska inte säljas/kommersialiseras, det ska bevaras och om det måste splittras till minsta möjliga del och verket ska i så fall kunna spåras för att budskapet ska kunna bevaras intakt.

Därav kritiseras styrelsemajoriteten för att gå emot konstnären Hilma af Klints testamente, Stiftelsens ändamål och syfte, samt Stiftarens vilja när de;

3. Underlåter att sköta ekonomin tillfredsställande:
    1. Budget har allvarliga brister
    2. Flera oskäliga avtal med extern part utan någon inkomst till Stiftelsen vidmakthålls
    3. Konsulter av anställda utan grund, när Stiftelsens ska drivas ideellt. Dessa utför arbete till höga arvoden utan specifikation med styrelsemajoritetens godkännande. Detta innebär medvetet orimliga kostnader som gör det svårt att sätta §1 i första rummet utan att behöva sälja tillgångar. Samtliga konsulter motarbetar ordföranden och stöder styrelsemajoritetens planer på punkt efter punkt.
4. Planer på att sälja målningar
    1. Med avtal utan gräns till hur många som får säljas
    2. Utan föregående värdering eller anläggningsregister, dvs med stor risk för försäljning till underpris
    3. Utan att före kartotek över försålda verk när det är fullt möjligt
    4. Med syfte att få in medel för att bygga museum, som också går emot stadgarna. Det är inte tillåtet att sälja för att visa, det går emot §1 och §5. Det är heller inte tillåtet att visa tillgångarna för allmänheten enligt §4.

Ordföranden menar att sammantaget är detta ett agerande som i grunden syftar till att sälja Stiftelsens tillgångar till egen eller närståendes vinning, dvs Stiftelseplundring. Långsamt och metodiskt, men

likväl stiftelseplundring. Ordföranden **kräver** att Stiftelsen går tillbaka till ideell verksamhet och följer stadgarna.

§ 12 fråga om avtalsinventering

Frågan bordlägges då endast en ledamot är närvarande.

Noterades att denna punkt 12 angivit som väsentlig och där ansvarig uppmanats att inventera och redovisa och bedöma om dessa är giltiga. Inga beredningar eller svar har lämnats av ansvariga.

Ordföranden har därför i sitt förslag till beslutspunkt anmanat Ulf Wagner att omgående presentera dessa för bedömning om de är giltiga eller ogiltiga.

Någon vinstavräkning har trots påpekanden, inte redovisats vilket klandrats i avvikande mening till årsredovisningen 2023 och 2024.
Noterades att vid egen genomgång så framgår det att avtalen fortfarande är giltiga men att det i räkenskaperna inte redovisas om Stiftelsen erhållit fördelar från dessa avtal. Det finns därmed en grundad misstanke som leder till frågan om ”samtliga intäkter har redovisats enligt avtal”.

Enligt egen granskning av avtalen med Förlaget Stolpe, så gäller dessa från 2019 och i minst 10 år med risken att även omfatta tillkommande upplagor och versioner vilket kan utvidga omfattningen av avtalet ytterligare.

Det finns därmed välgrundad misstanke som föranleder bedömning att samtliga intäkter inte har redovisats enligt avtal.

§ 13 fråga om revisionen

Frågan bordlägges då endast en ledamot var närvarande.

Noterades att besked inhämtats från Revisor Ingemar Rindstig där det framgår att han nu avlämnat revisionsberättelsen och att han i denna lämnat en särskild upplysning samt en anmärkning. Någon revisionsberättelsen i original har inte mottagits.

§ 14 Länsstyrelsens frågor

I bilaga till kallelsen framgå de frågor som ställts. Datum att senast besvaras var den 12 augusti 2025 men har ändats efter begäran från majoritetens ombud till den 30 september 2025.

Noterades att frågorna kräver noggrannhet och förberedelser vilket innebär att väsentliga delar måste påbörjas samt rapporteras löpande.
Styrelsens ordförande har i anvisningar angivit tre datum för styrelsens möten där delar av frågorna skulle avhandlas.

Ordförandens reservation och avvikande mening

Det ligger i Stiftelsens intresse att Länsstyrelsens frågor får genomtänkta och väldokumenterade svar. Ordföranden anser att, eftersom styrelsemajoriteten sätter annan

Ordföranden håller för sannolikt att styrelsemajoriteten inte kommer att samarbeta med ordföranden eller svara på hans frågor förrän process i Tingsrätten 25,26,29 september är påbörjad eller det är för sent att komma in med dokument dit.
Denna medvetna hållning att inte samarbeta i Länsstyrelsens frågor visar på Styrelsemajoritetens jäv i frågorna, och visar i sig deras olämplighet att företräda Stiftelsen.

Frågorna från Länsstyrelsen är av sådan karaktär som styrelsemajoriteten inte velat ta upp till diskussion tidigare, och när ordföranden gjort det tidigare har de stängt diskussionen så snart möjligt. Tolkningen av stadgarna har man inte gått igenom, varken tidigare eller senare, endast ordföranden har drivit frågan. Noteras även att majoriteten delegerat frågan om att lämna svar till Hellströms advokater, Jonas Wetterfors. Han är arvoderad av Stiftelsen vilket innebär att detta kan ses som ett förvaltningsuppdrag och ersättning som inkomst av tjänst. Därmed är han även lojal med majoriteten och jävig i sitt uppdrag. Detta är anmält till Advokatsamfundet för bedömning och beslut.

§ 15 Övriga frågor

Förekommer ej.

§ 16 fråga om underlag till ledamöter

Ordföranden har lämnat ut bilagor i samband med kallelsen. Därtill instruktioner och anvisningar enligt bilagor i god tid innan mötet.

Frågan bordlägges då endast en ledamot är närvarande.

§ 17 Tidsplan för justering.

Justering sker omgående i protokollet.

§ 18 Nästa möte

Enligt anvisningar så har ordföranden redan aviserat styrelsemöten även den 23 /7 samt 6/8.

Detta gäller fortfarande och styrelsens ledamöter bör planera in dessa möten. Speciellt viktigt att de begärda handlingar lämnas i god tid. Begäran om dessa har skett 2025-06-24.

§ 19 Mötets avslutande

Vid protokollet:

Jan Karlestedt

Justeras:

Erik af Klint

2025.07.09

THE HILMA AF KLINT FOUNDATION

SM 2025.07.02

Kallelse till Styrelsemöte för SHAKV 2025.07.09

Till: Revisor Ingemar Rindstig och ledamöter i Stiftelsen Hilma af Klints verk

Ämne: Kallelse till styrelsemöte den 9 juli 2025 – hantering av kritiska förvaltningsfrågor

Bästa styrelsekollegor och revisor,

Jag kallar härmed till styrelsemöte tisdagen den 9 juli 2025. Mötet kommer att hållas fysiskt hos advokat David Lindgren, Kungsgatan 29 i Stockholm, samt digitalt via Teams, för att säkerställa att samtliga ges möjlighet att delta.

INVENTERING AV ARKIVET MM. Mötet är av särskild betydelse med anledning av att det kvarstår obesvarade frågor avseende Stiftelsens inventering, arkivhantering, forskningsåtkomst, förvaltning av originalverk samt hantering av s.k. NFT-tillgångar. Dessa frågor ställdes till styrelsen den 16 juni 2025, men någon återkoppling från majoriteten har inte erhållits. Denna tystnad försvårar mitt uppdrag som ordförande och begränsar insynen i stiftelsens tillgångsförvaltning på ett oacceptabelt sätt. **Att hindra ordföranden att genomföra en korrekt inventering kan bara tolkas så att man vill dölja att saker redan försvunnit från arkivet.**

INVENTERING AV AVTAL. Det framkom för ordföranden helt nya uppgifter vid föregående styrelsesammanträde. Det uppgavs där att avtal med Bokförlaget Stolpe inte längre skulle vara gällande – en uppgift som tidigare inte kommunicerats till mig i egenskap av stiftelsens ordförande. För att bringa klarhet i Stiftelsens avtalsförhållanden begärde jag den 24 juni 2025 en fullständig avtalsöversikt (se bilaga), **men någon återkoppling har ännu inte erhållits**.

Vid föregående möte beslutades att VD skulle överlämna samtliga avtal till mig. Detta har dock inte skett, trots att över en månad förflutit. VD har därefter gått på semester utan att uppdraget fullgjorts. Även Ulf Wagner har utlovat att översända avtal, men utan åtgärd. Mot bakgrund av att jag själv vid flera tillfällen påträffat tidigare okända avtal – som inte presenterats av vare sig VD eller styrelse – är det min uppfattning att det föreligger en **påtaglig risk för att relevanta avtal fortfarande undanhålls**. En fullständig avtalsinventering är därför av yttersta vikt.

ÅR 2024. Vidare har jag identifierat en allvarlig felaktighet i årsredovisningen för 2024, där det anges att Stiftelsen är ”allmännyttig”. Detta är inte förenligt med gällande rätt, enligt Kammarrättens dom den 10 januari 2023 (mål nr 5823–5827-22), vilken står fast sedan Högsta förvaltningsdomstolen den 15 januari 2024 avslagit prövningstillstånd. Denna formulering måste rättas innan revisionsberättelse lämnas. Annars går ÅR 2024 emot gällande rätt. Jag har tillskrivit styrelsen, revisorn och GT där jag ber GT lägga upp en korrekt ÅR 2024 för signering av styrelsen och sedan till revisorn.

LÄNSSTYRELSENS FRÅGOR. Slutligen har Länsstyrelsens svar på inkomna ärenden flyttats fram från den 12 augusti till den 30 september 2025. Flera av deras frågeställningar berör samma omständigheter som ovan. Det är därför angeläget att styrelsen påbörjar arbetet med dessa frågor redan vid detta möte.

Mot denna bakgrund önskar jag särskilt att revisorn, Ingemar Rindstig, närvarar vid mötet. Vid föregående sammanträde förelåg flera oklarheter av förvaltningsrättslig karaktär, och nya har därefter tillkommit. Eftersom detta möte i huvudsak kommer att ägnas åt frågor om stiftelsens förvaltning, är det av stor betydelse att revisorn får möjlighet att ta del av informationen i realtid och bistå med sitt perspektiv.

Jag ser fram emot ert deltagande och att vi i god ordning hanterar dessa frågor till skydd för stiftelsens ändamål och i enlighet med gällande förvaltningsrättsliga principer.

Kallande: Ordförande Erik af Klint
Kallade: Härmed kallas du i egenskap av ledamot i Stiftelsen Hilma af Klints Verk till styrelsemöte: Ulf Wagner, Anders Kumlander och Juhani Selvani.
Revisor: Ingemar Rindstig

Som juridiskt biträde kallas:
David Lindgren (för Erik af Klint)
Pontus Scherp (för styrelsemajoriteten)

Ordföranden kommer också att kalla neutral protokollförare till mötet.

Viktigt meddelande:
Ordföranden klargör att följande personer **inte** kallas till mötet, vare sig som juridiskt ombud för Stiftelsen eller för styrelsemajoriteten:

- Advokat Jonas Wetterfors, advokat Magnus Andersson och övriga jurister från Hellström Advokatbyrå KB, p.g.a. anmälan till Advokatsamfundets Disciplinnämnd gällande jäv mot Stiftelsen (bilaga 1).

Inte heller kallas Varg Gyllander pga jäv i och med sin anställning på Vidarstiftelsen.
VD kallas denna gång inte av respekt för att hon i veckan uppgivit semester. Dock framgår av hennes anställningsavtal att hon kan kallas in likväl.

Ordföranden har ännu inte mottagit övriga styrelsens förslag till dagordning och förslag till beslut.

Mötestid: kl 15.00, onsdagen 2025.07.09

Mötesplats: Fysiskt hos Cross Advokater, Kungsgatan 29, Stockholm, alternativt digitalt på Teams (David Lindgren skickar ut möteslänk).
Meddela om du kommer fysiskt eller föredrar att närvara digitalt.

Varmt välkomna alla

Erik af Klint
Ordförande i
Stiftelsen Hilma af Klints Verk
Huvudman för släkten af Klint
2025.07.02

Förkortningar i bokstavsordning:

AK	Anders Kumlander
AR	Augmented Reality
AxJ	Axel och Margaret **Ax:son Johnsons stiftelse** för allmännyttiga ändamål
BP	BeslutsPunkt
CR	Catalogue Raisonné
EK	Erik af Klint
IP	InformationsPunkt
JH	Jessica Höglund
JS	Juhani Selvani
JW	Jonas Wetterfors
KV	Katarina Kaila de Voto
LS	Länsstyrelsen
NFT	Non-fungible Token
PS	Pontus Scherp
SL	Stiftelselagen
Stiftelsen	Stiftelsen Hilma af Klints verk
Stolpe	Bokförlaget Stolpe
SM	Styrelsemajoriteten
VD	Verkställande Direktör
VR	Virtual Reality
UW	Ulf Wagner

Bilagor:

1. Advokatsamfundets disciplinnämnd, Jonas Wetterfors mm.
2. Anmälan av protokollförare till Länstyrelsen
3. Frågor om arkivet mm
4. Inventering avtal
5. Kammarrättens dom
6. HFDs beslut
7. Brev styrelse, revisor, GT
8. Svarsplan Länsstyrelsens frågor

Dagordning och beslutförslag för SM 2025.07.09

1. **Mötets öppnande och val av ordförande för mötet. (BP)**

2. **Val av protokollförare och justerare, samt fråga om adjungering. (BP)**
    1. De protokoll som Jonas Wetterfors (JW) fört är inte rättvisande då de inte återspeglar de reservationer som ordföranden gör. Ordförandens reservationer döljs, förmildras eller omskrivs medvetet. JW har upprepat vägrat att författa rättvisa protokoll trots upprepade tillsägelser. Styrelsemajoritetens (SM) uppfattningar framgår av protokollen, men det är också viktigt att ordförandens/minoritetens uppfattningar framgår. Protokollföraren är skyldig att för in de reservationer som minoriteten gör, detta är lagstadgad rätt.
    2. SM har tidigare använt protokollförare jävig protokollförare, den gången från Gernandt & Danielssons advokatbyrå som fick en erinran för jäv, och var tvungna att avsäga sig uppgiften. Det är ordförandens uppfattning att SM har satt i system att omgärda styrelsen med jäviga individer. SM har nu under snart ett år haft JW som juridiskt biträde och protokollförare trots att han är anmäld till Advokatsamfundets disciplinnämnd för jäv. Protokollskrivandet kritiseras av ordföranden och visar att JW inte är opartisk utan skriver till förmån för SM.
    3. Ordföranden har tidigare påtalat att JW är anmäld för jäv till Advokatsamfundets disciplinnämnd (bilaga 1).
    4. Ordföranden har lämnat skrivelse till Länstyrelsen (LS) (bilaga 2) och framför där kritik och önskar att LS med detta förbjuder JW att skriva protokoll och föreslår opartisk protokollförare.
    5. **Beslutsförslag:**
        1. Opartisk protokollförare ska används för SM. Ordföranden undersöker saken och kommer med förslag.

3. **Fråga om inspelning av mötet. (BP)**

4. **Fråga om mötet blivit behörigen sammankallat. (BP)**

5. **Godkännande av dagordningen. (BP)**

6. **Föregående protokoll till handlingarna. (BP) — finns digitalt**

7. **Frågor om arkivet. (BP)**
    1. Efter styrelsemötet har ordföranden i sällskap med ledamot UW varit i arkivet för att inventera Stiftarens förarbeten och protokoll i tillbakalämnade pärmar som varit i förvar hos person utanför styrelsen utan tillstånd med styrelsemajoritetens kännedom. Uppdrag har givits åt UW att ta in pärmarna men utan åtgärd. Detta medför många frågor.
        1. Ordföranden har på plats tittat igenom pärmarna. Många frågor som kräver svar.
        2. Ordföranden blev av UW visad en USB-sticka som sades innehålla NFTer. UW förevisade dock inte innehållet, varför det fortfarande inte är inventerat. Många frågor som kräver svar.
    2. Efter besöket i arkivet kvarstår ordförandens uppfattning att någon korrekt inventering för 2024 inte har ägt rum.
    3. **Beslutsförslag:**
        1. Bilaga 3 innehåller många frågor om arkivet från ordföranden till SM som kräver svar. Dessa svar är av största vikt med tanke på att ÅR 2024 ännu inte är signerad av revisorn. **Beslutas att UW (som är konsult för Stiftelsen) svarar skriftligen på ordförandens frågor inom en vecka. Punkt för punkt och inte i flödande text.**

8. **Fråga om inventering av Stiftelsens samtliga tillgångar. (BP)**
    1. Att SM hindrar ordföranden att genomföra en korrekt inventering kan bara leda till slutsatsen att man vill dölja att nåt inte stämmer. **Ordförandens uppfattning är därför att att det finns brister i inventarierna tills motsatsen har bevisats.** Det är av synnerlig vikt

att en fullständig inventering görs omgående för att se om det saknas verk. Förvägras detta ser ordföranden ingen annan förklaring. **Detta styrks genom att SM tidigare upplåtit tillgångar till annan part och skrivit avtal i efterhand.** Är målningar eller andra inventarier sålda redan innan avtal är skrivna? Försöker man dölja hur långt man verkligen gått med David Zwirner gallery? Att en stiftelse med stora värden inte genomför en ordentlig inventering är ytterst anmärkningsvärt och med tanke på allt annat som sker leder detta till en klar misstanke om att SM inte sätter Stiftelsens bästa i första rummet, utan har sin lojalitet till annan utanför Stiftelsen.

2. Tidigare inventering har inte skett med revisor eller styrelse närvarande. Samtliga tillgångar har inte inventerats. Vid föregående styrelsemöte 2025.05.28 ansåg styrelsemajoriteten att *"inventering har skett på tillfredsställande sätt enligt gällande krav."* Detta finner ordföranden anmärkningsvärt när han vid samma möte framförde att stora värden inte har inventerats överhuvudtaget, och att inventeringen har genomförts av styrelsemajoriteten utan att informera eller bjuda in ordföranden/minoriteten. Eftersom styrelsen ansvarar för inventeringen skall ordföranden informeras och erbjudas närvara vilket inte skett. Med andra ord är inventeringen inte alls tillfredsställande genomförd enligt gällande krav. Detta visar att styrelsemajoriteten inte har Stiftelsens främsta i åtanke.

3. **Beslutsförslag:**
    1. Tidigare inventering har inte skett med revisor eller styrelse närvarande. Samtliga tillgångar har inte inventerats, tex Anna Cassel m fl av Hilmas väninnor som också målat, NFT-serie av Hilmas målningar till templet, stiftelsepärmar med Stiftarens förarbeten etc. **Beslutas att revisor, och ledamöter som önskar, deltar i inventering av samtliga Stiftelsens tillgångar för 2024 snarast.**

9. Fråga om värdering av Stiftelsens samtliga tillgångar. (BP)

1. Tidigare har SM sagt nej i frågan, vid senaste styrelsemötet bordlades frågan efter att revisorn uttalat sitt stöd för en värdering.
2. UW och EK fick uppdraget att ha kontakt i frågan. EK har nu meddelat UW sin ståndpunkt och väntar på svar inför styrelsemötet.
3. Tidigare har ingen värdering skett av Stiftelsens tillgångar. Detta är av särskilt stor vikt när förslag på försäljning kommit upp på agendan, inklusive avtal för signering.
4. **Beslutsförslag:**
    1. Beslutas att värdering av Stiftelsens tillgångar ska ske innan någon försäljning sker, och inom 2 månader.
    2. Beslutas att två oberoende institut ges uppdraget.

10. Fråga om kartotek över försålda verk. (BP)

1. Kartotek över försålda värk ska föras enligt stadgarna. Likväl har detta inte skett, vilket ordföranden finner ytterst anmärkningsvärk. Detta skulle dessutom innebära att Stiftelsen kan ge proveniens för försålda verk.
2. Tidigare har SM sagt nej till att föra kartotek. Nu beslutade SM att bordlägga frågan i närvaro av revisorn.
3. Andra institut har kartotek för att stödja proveniens. Det är kutym.
4. Det finns inget skäl att bordlägga frågan, annat än om SM vill sälja tillgångar utan full insyn. Man bör söka köpare som vill stödja Stiftelsen och som går med på att avtala vissa begränsningar i köpet, såsom att visa det för allmänheten (enligt stadgarna) och spåra det för framtiden (för att budskapet ska vara intakt och för att stödja proveniens).
5. **Beslutsförslag:**
    1. Kartotek ska föras över försålda verk, framtida såväl som historiska, enligt stadgarna.
    2. Ordföranden ges uppdraget att ta fram avtalsförslag med framtida köpare för att säkra intakt kartoteket med spårningsmöjlighet av försålda verk som ska visas allmänheten i enlighet stadgarna.

11. Fråga om utställningar på museum, konsthallar med mera för allmänheten. (BP)

1. Frågan om utställningar för allmänheten kommer att avgöras i Tingsrätten i september. I väntan på dom bör därför inga nya avtal skrivas.

2. **Beslutsförslag:**
    1. Inga nya avtal skrives för visning av Stiftelsens tillgångar för allmänheten, i enlighet med stadgarna.

12. Fråga om avtalsinventering. (BP)

1. Vid föregående styrelsemöte 2025.05.28 uppgav SM att det inte längre fanns några avtal med Bokförlaget Stolpe. Dock ingavs inga bevis för detta. Därför skickade ordförande en begäran om avtalsinventering (bilaga 4)
2. **Beslutsförslag:**
    1. **Beslutas att UW (som är konsult för Stiftelsen) svarar skriftligen på ordförandens frågor inom en vecka. Punkt för punkt och inte i flödande text.**

13. Revisionen avseende räkenskapsåret 2024 innehåller felaktighet. (BP)

1. I årsredovisningen för 2024 anges felaktigt att Stiftelsen är allmännyttig. Kammarrätten har i dom den 10 januari 2023 (mål nr 5823–5827-22) fastställt att Stiftelsen inte är allmännyttig. Högsta förvaltningsdomstolen beslutade att inte meddela prövningstillstånd, varför kammarrättens avgörande gäller som gällande rätt. (bilaga 5,6).
2. SM är väl medveten om detta beslut. Det är uppseendeväckande att SM fortsätter att föra in denna kommentar trots att dom har blivit fastslagen.
3. EK har meddelat Grant Thornton (GT), revisor Ingemar Rindstig samt SM 2025.07.02 (bilaga 7).
4. **Beslutsförslag:**
    1. **En ny ÅR 2024 ska skickas ut av GT för signering av styrelsen där kommentaren om att Stiftelsen är allmännyttig tas bort.**
    2. **Revisorn uppmanas att beskriva de faktiska förhållandena i sin revision.**

14. Länsstyrelsens frågor (BP)

1. Ordföranden har fått direktiv att leda arbetet av Länsstyrelsens frågor. Dessa frågor hänger till stor del ihop med frågorna i detta styrelsemöte.
2. Ordföranden har förberett ansvar för respektive ledamot. Det är av största vikt att komma igång med arbetet som är av vikt för processerna i både Länsstyrelsen och Tingsrätten.
3. **Beslutförslag:**
    1. Följa ordförandens planering (bilaga 8).

15. Övriga frågor

16. Fråga om samtliga styrelseledamöter har fått tillfredsställande underlag för att avgöra ärendena vid mötet (BP)

17. Fråga om tidplan för justering av protokollet (BP)

18. Nästa möte (BP)

19. Mötets avslutande (BP)

2025.07.06 mail från EK till Styrelsen och revisorn

Erik af Klint <erik.afklint@gmail.com>, Jul 6, 2025, 10:58 PM
to Juhani, Anders, Ulf, Globalprop, Ingemar, David

Bästa styrelse och revisor,

Jag begär få veta vilka av er i styrelsen som kommer att närvara vid styrelsemötet 9/7 digitalt på Teams omgående.

Ordföranden konstaterar att styrelsemajoriteten valt in Daniel Laurén trots uppenbar olämplighet.
Ordföranden kan konstatera att Daniel Laurén inte är registrerad ledamot, och anser att han inte borde bli, inte ska bli registrerad.
Om styrelsemajoriteten kräver hans närvaro må så vara, men ordföranden reserverar sig redan i kallelsen till hans kallelse och närvaro.

Mitt förslag är att de huvuddelen frågorna får bordläggas så att vi hinner förbereda oss, men dessa tre punkter är avgörande viktiga och jag begär att de ska behandlas:

1. **Fråga om värdering av Stiftelsens samtliga tillgångar. (BP)**
    1. Tidigare har SM sagt nej i frågan, vid senaste styrelsemötet bordlades frågan efter att revisorn uttalat sitt stöd för en värdering.
    2. UW och EK fick uppdraget att ha kontakt i frågan. EK har nu meddelat UW sin ståndpunkt och väntar på svar inför styrelsemötet.
    3. Tidigare har ingen värdering skett av Stiftelsens tillgångar. Detta är av särskilt stor vikt när förslag på försäljning kommit upp på agendan, inklusive avtal för signering.
    4. Så att det hinner ske innan september.
    5. Jag kräver därför att beslut tas så att arbetet med värderingen kan påbörjas för resultat i september. Samtidigt kan inventering korrekt slutföras för upprättande av anläggningsregister enligt praxis och kartotek enligt stadgar.
    6. **Beslutsförslag:**
        1. Beslutas att omgående uppdra två oberoende institut att påbörja värderingen av stiftelsens tillgångar med prioritering av de dyraste verken först.
        2. Beslutas att EK (ev med UW) går vidare med frågan.

2. **Fråga om skälig misstanke om samtliga intäkter inte har redovisats enligt avtal. (BP)**

1. Vid föregående styrelsemöte 2025.05.28 uppgav SM att det inte längre fanns några avtal med Bokförlaget Stolpe. Dock ingavs inga bevis för detta. Därför skickade ordförande en begäran om avtalsinventering (bilaga 4).
2. Det har noterats sedan förra året att intäkter saknas på de avtal som finns med Stolpe.
3. Enligt de avtal som har presenterats mig är de fortfarande giltiga.

4. Det finns grundade misstanke om att samtliga intäkter inte har redovisats.
5. Jag kräver därför att samtliga avtal, giltiga som ogiltiga presenteras för kontroll.
6. **Beslutsförslag:**
    1. Beslutas att Ulf Wagner och VD presenterar samtliga giltiga och ogiltiga avtal inom närmaste veckan så att beredning av frågan kan påbörjas.
    2. VD får göra ett undantag från semestern och bistår Ulf Wagner med framtagandet.
    3. Som checklista när det gäller avtalen har jag upprättat följande dokument (bilaga 4).

3. Fråga om revisionen (BP)

1. Vi saknar besked från revisorn om hans revisionsberättelses innehåll. Om den innehåller modifiering, särskild upplysning eller anmärkning.
2. Jag har begärt detta av revisorn under söndagen.
3. **Revisionsberättelsen presenteras.**

Vänligen
Erik

One attachment
- bilaga 4 avtalsinventering